

Этические проблемы эпохи Больших Данных

Научный руководитель – Перов Вадим Юрьевич

Сергеев Александр Сергеевич

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: msterno@gmail.com

В современном мире развитие информационных технологий достигло такого уровня, что мы уже не замечаем как они пронизывают всё наше существование, и насколько мы от них зависим, мы воспринимаем это как данность. Но с внедрением этих технологий в нашу повседневную жизнь стали проявляться и новые трудности, и ряд этических проблем.

Объем информации с каждым годом становится все больше и больше, массивы данных увеличиваются, и информация, которая возникает при нашем взаимодействии с телекоммуникационными системами, площадками и сервисами, не просто уходит в никуда, она не пропадает, а остается в хранилищах, на жестких дисках серверов, в базах данных единого информационного пространства. Чаще всего в необработанном и неструктурированном виде, однако, она продолжает существовать и оказывается востребована. BigData - это общий термин, которым принято сейчас обозначать подходы и методы к обработке, как структурированных, так и неструктурированных данных, включающих разнообразную информацию о пользователях. Сфера применения этих инструментов довольно широкая, от онлайн торговли, образовательных систем, биомедицины, до правительственных стратегий в области правопорядка, здравоохранения, и т.д. Эти инструменты позволяют предлагать персонализированные услуги на основе прогнозов, показывать рекламу востребованных товаров, давать характеристики пользователям, обозначая их предпочтения и модель поведения, и многое другое.

Без сомнения, эти технологии дают множество преимуществ, и их применение, так или иначе, помогает облегчить нам жизнь. Но, с другой стороны, их внедрение порождает и ряд новых вопросов. Когда данные публичные, а когда они являются персональными? В каких случаях требуется разрешение на их использование, а когда мы можем брать их из открытых источников? Закон о защите персональных данных, к сожалению, не охватывает целиком весь пласт этих проблем, тем более не рассматривает моральный аспект. Здесь есть множество нюансов. Особенно то, что касается больших данных, той информации, которая касается нас и осталась в информационном пространстве, различные поисковые запросы, информация о местоположении, покупках, заходах на сайты, и т.д. И всего того, что касается процедур сбора, обработки и анализа этих данных.

Как и везде, здесь есть сторонники разных подходов. Ряд специалистов, например, предлагает рассматривать эти случайные данные как государственную собственность. Так, гендиректор InfoWatch Наталья Касперская, в своем интервью агентству ТАСС отметила, что пользователь сам не обладает этими данными, так как "отпустил их в информационное пространство, и утекло все, что он там написал"[2]. Соответственно, именно чиновники должны решать, как этими данными в дальнейшем распорядиться. В некоторых государствах эта посылка привела к появлению и реализации идеи социальных рейтингов. Эта идея активно сейчас воплощается в некоторых городах Китая. Её суть сводится к тому, что законопослушный гражданин получает социальный кредит, по сути,

это “индекс репутации, от которого зависит, где вы можете арендовать машину, где вы можете учиться и работать и как вы можете путешествовать по миру”[3]. Если люди ведут себя законопослушно и хорошо, то получают от государства всевозможные бонусы, льготы на покупку жилья и оформление страховки, возможность взять беспроцентный кредит, и т.д. Своего рода, государственная программа лояльности. Но опасность таится в том, что кроме бонусов есть и наказания, если вдруг в результате анализа всей информации, электронная система посчитает гражданина неблагонадежным. Тогда он может лишиться этих льгот, не сможет получить загранпаспорт и путешествовать, ему будет отказано в кредите, или банк выдаст кредит, но завысит процент, и т.д. В итоге всё сводится к тотальному контролю над людьми, а в тоталитаризме нет ничего хорошего.

Другие специалисты, считают недопустимым отдавать эту информацию на откуп государству, ведь оставляемый нами цифровой след, по сути, это часть наших персональных данных, нашей персональной информации. С точки зрения онтоцентрической теории, которую выдвинул известный итальянский мыслитель в области философии техники и этики, Лучано Флориди, информация о нас является онтологическим продолжением нас самих, и нарушая эту целостность, отчуждая от нас хотя бы часть, мы приносим вред нашей информационной целостности [4]. Пускай это и не настолько очевидно, как оторвать у человека руку или ногу, но также недопустимо. Даже если это не приносит серьезного вреда здесь и сейчас, в дальнейшем, использование этой информации может нанести ощутимый ущерб человеку. Поэтому некоторые теоретики информационной этики предлагают в корне переосмыслить наше отношение и поведение при взаимодействии с телекоммуникационными системами, более ответственно относиться к той информации, которую мы предоставляем, понимая, что этот цифровой след может оказаться доступен сторонним лицам.

То же самое касается, например, технологии распознавания лиц. Её основная цель это, конечно, борьба с преступностью. Но известны случаи ложных срабатываний, когда из-за погрешности системы анализа данных законопослушные граждане объявлялись преступниками. Понятно, что когда речь идёт об ошибках, сбоях или злоупотреблении, то мы однозначно можем маркировать такие ситуации как недопустимые. Но вопрос сводится не только к тому, чтобы эти системы функционировали всегда исправно, а к тому, где вообще уместно их применять, где их использование не нанесет морального вреда. Главная сложность кроется в том, что с поступательным внедрением и интеграцией информационных технологий в нашу жизнь возникает всё больше проблемных аспектов использования этих технологий. Не отрицая огромной пользы и перспектив, наша задача попытаться осмыслить этот феномен, и возможные последствия использования тех или иных технологий, а главное их потенциальный вред, т.к. на первый взгляд, это не всегда вполне очевидно.

Источники и литература

- 1) Светлана Ростова "BIG DATA меняют мир" // Журнал "Компьютерный мир" №06 июнь 2013
- 2) Наталья Касперская "BIG DATA россияне в интернете должны принадлежать государству" [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/3824223> (дата обращения 25.10.2020).
- 3) Тотальный контроль: как китайская антиутопия угрожает всему миру [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/flood/33708-totalnyy-kontrol-kak-kitayskaya-antiutopiya-ugrozhaet-vsemu-miru> (дата обращения 25.10.2020)

- 4) Галинская И.Л. - "Компьютерная этика" [Электронный ресурс]. URL: <http://ilgalinsk.narod.ru/articles/competh.htm> (дата обращения 21.02.2017).