

«Наука жизни» в педагогической системе К. П. Победоносцева

Научный руководитель – Дивногорцева Светлана Юрьевна

Светлова Настасья Евгеньевна

Аспирант

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Педагогический факультет, Москва, Россия

E-mail: svetanastasis@gmail.com

«Жизнь - не наука и не философия; она живет сама по себе, живым организмом» [1, 262] - именно так определил самый главный элемент человеческого бытия Константин Петрович Победоносцев (1827 - 1907 гг.), обер прокурор Святейшего Синода (1880 - 1905 гг.), идеолог распространения церковно-приходских школ в России в конце XIX - начале XX вв. Отмечая его вклад в развитие образования в обозначенный период, обращает на себя внимание один из компонентов его философско-педагогической системы - «жизненность» науки и направление развития человека в школьные годы.

Основой взглядов К. П. Победоносцева являлась Православная вера, но в образовании главной целью он ставил все же подготовку ребенка не к какой-то «идеальной», бесцельной или «легкой» жизни, а именно к трудному, нелегкому реальному жизненному пути, по которому предстоит идти человеку, делая ответственные шаги, обеспечивая себя и семью, честно исполняя государственный и личный моральный долг. Все обучение в школе, согласно К. П. Победоносцеву, должно было сводиться к изучению «науки жизни», которая раскрывалась человеку в том числе и через веру, поскольку именно в ней жизнь и судьба человека приобретает смысл и задает нравственные ориентиры [2, 298].

Большой трагедией мыслитель считал «полуобразованность» для русского человека, которая часто обнаруживалась при выпуске из школы. Предоставляя поверхностные знания, она не воспитывала его, разрушая ментальность русского человека. Для преодоления этого массового невежества К. П. Победоносцев сформулировал принципы, на которых строилась система образования в церковно-приходской школе, главный из которых состоял в соответствии содержания реальным жизненным потребностям, в конкретной стране и для определенного национального характера. «Что такое ученье? - размышляет К. П. Победоносцев. - Элементы его почерпаются из жизни; цель его - образовав человека, приготовить его для жизни и деятельности. . . . Наука открывает нам законы человечества, но для жизни надобно еще нам знать живого человека» [4, 507]. Только в этом случае, как отмечено далее, можно соединить науку с действительной жизнью. Постоянная поддержка неподдельной детской любознательности и развитие наблюдательности должна быть важнее четких границ, устанавливаемых педагогами в содержании образования. Познание своей среды, соприкосновение с духовной жизнью своего народа, понимание истории своей страны - все это должно служить истинному образованию человека.

Современная система, в рамках Национального проекта «Образование» (2019 - 2024 гг.), ставит задачи выхода на международный уровень и «воспитание гармонично развитой и социально-ответственной личности» [5]. На первый взгляд может показаться положительной тенденция стремления к улучшению уровня и содержания образования, но практические результаты, которые можно наблюдать, заставляют задуматься и согласиться с высказываниями К. П. Победоносцева: «Не смотря на весь опыт, на все добрые намерения, на ученика все еще продолжают смотреть как на податную единицу, от которой требуют, не объясняя зачем, известного количества работы. . . Наше воспитание, невзирая на всякие перевороты, которые перенесла мысль человеческая, остается. . . без изменения» [3,

60]. Насколько похоже можно сказать о проектах цифровизации школы, об обязательной сдаче и подготовке к тестовым видам ЕГЭ, балльной системе оценке результатов обучения, проектных работах, безумном графике школьного режима и многом другом, но самое страшное возникает позже, когда уже закончившие школу люди начинают жить собственной жизнью, совершая необдуманные поступки, не имея интерес к собственной культуре и к истории, к своим корням. Такая ситуация возникает при несоответствии желаемых целей, выбора методов и отсутствия идеологического стержня в образовании. В системе демократического общества поднимаются вопросы духовно-нравственного характера, но в связи с отсутствием четко продуманной системы и опорных положений, они не имеют массового характера и не приносят должного результата.

Действующие проекты со схожим названием «Наука жизни» [6] не имеют ничего общего с теми мыслями и идеями, которые привнес К. П. Победоносцев в систему образования: в современном мире под «наукой жизни» подразумевается развитие профессионального успешного положения в обществе на основе изучения и использования психологических знаний, но это придает совершенно другой смысл и направление развития человека. Психология приспособленчества, выживания, превосходства, желание к наиболее легкому способу существования в мире - вот что превалирует в современном обществе.

В этом отношении, как никогда, крайне необходимо изучение философско-педагогических основ построения положительного опыта школьной системы, поскольку только оно может задать желаемый вектор развитию национального образования. Философско-педагогическая система взглядов К. П. Победоносцева принесла в свое время значительные плоды в устройстве и развитии школы и заслуживает тщательного изучения.

Источники и литература

- 1) Победоносцев, К. П. Болезни нашего времени // К. П. Победоносцев. Величие самодержавной власти. М., 2014. С. 262-288.
- 2) Победоносцев, К. П. Народное просвещение // К. П. Победоносцев. Величие самодержавной власти. М., 2014. С. 297-302.
- 3) Победоносцев, К. П. Новая школа. М., 1898.
- 4) Победоносцев, К. П. Ученье и учитель: Пед. заметки. // К. П. Победоносцев. Сочинения. СПб., 1996. С. 472-508.
- 5) Министерство Просвещения Российской Федерации: <https://edu.gov.ru/national-project/>
- 6) Образовательный проект «Наука жизни»: <https://naukaz.ru>