

Философия образования Ричарда Рорти

Научный руководитель – Курбанов Артемий Рустямович

Беломестнова Екатерина Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: ibielomiestnova@mail.ru

Конференция «Ломоносов 2018»

Секция «Философия религии и религиоведение»

"Философия образования Ричарда Рорти"

Научный руководитель - Курбанов Артемий Рустямович

Беломестнова Екатерина Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: ibielomiestnova@mail.ru

Ричард Рорти, один из самых ярких представителей постаналитической философии в Америке, отрицал, что является философом в силу того, как он утверждает, что он не занимается вопросами метафизики или эпистемологии, свой вектор деятельности он характеризует как культурная политика[1]. Основное произведение «Philosophy and the Mirror of Nature»[2] показывает позицию, на которой стоит Р. Рорти относительно современного состояния философии. Сама идея знания есть лишь «зеркало природы», такая установка лежит в корне истории западной философии. Здесь научные и философские методы образуют набор условных «словарей», в конечном итоге люди от них либо отказываются, либо принимают из-за их полезности или социальных условностей.

Рорти полагал, что отказ от условных представлений о знаниях и языке приведет к состоянию ума, которое он назвал «иронизмом»[3]. Этот термин означает, что люди полностью осознают случайность своего места в истории и своего философского словаря. Рорти особое внимание уделяет связям между практикой и теорией, соотношению разума и мира и их интерпретации без метафор.

Относительно философии образования, Р. Рорти также критически высказывается. Для него философия и образование принадлежат к различным сферам и дискурсам, и бесполезно налаживать связь между ними, так как философия, будучи теоретической, не может предложить ничего образованию, которое является практическим. Но это не означает жесткое разграничение философии с ее метафизическими и эпистемологическими вопросами и образования. Напротив, Рорти утверждает, что в конкретных случаях нужно обращать внимание на то, что работает на практике, а не стараться вывести пособие к действию из предшествующей теории. Здесь прослеживается прямая связь с идеями прагматизма.

Р. Рорти отвечает на попытки философов образования, Рене Арсилле и Кэролу Николсону, которые пытаются вывести из работы Р. Рорти выводы для философии образования, в произведении «The Dangers of Over-Philosophication: Reply to Arcilla and Nicholson»[4]. Здесь он приводит конкретные примеры, в которых философия не может помочь образованию, не отрицая того, что философия может предложить другой вид помощи, а именно новый действенный способ организации вступительных экзаменов в колледж и лицензирование учителей. То есть, возможность для философии в образовании - создание риторики данных явлений.

Философия образования Рорти опирается на две теоретические основы: герменевтику и прагматизм. Пока первая побуждает ученика к погружению в объект знания, вторая ставит под сомнение практическую ценность знаний. А итогом является то, что философия образования Рорти делает акцент на роли культурного сообщества в поиске истины. Ричард Рорти является одним из самых влиятельных философов XX века. Несомненно, его идеи, политические и социальные, легли в основу некоторых педагогических практик и теорий. А значит и сам философ повлиял на философию образования в целом, что нельзя не принять во внимание.

Источники и литература

- 1) Richard Rorty, "Putnam and the Relativist Menace," *Journal of Philosophy* 90, no. 9 (1993): 457.
- 2) Richard Rorty, *Philosophy and the Mirror of Nature* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1979)
- 3) Richard Rorty, "The Dangers of Over-Philosophication: Reply to Arcilla and Nicholson," *Educational Theory* 40, no. 1 (1990): 41-44
- [1] Richard Rorty, "Putnam and the Relativist Menace," *Journal of Philosophy* 90, no. 9 (1993): 457.
- [2] Richard Rorty, *Philosophy and the Mirror of Nature* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1979)
- [3] Rorty, Richard. *Contingency, Irony, and Solidarity*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989
- [4] Richard Rorty, "The Dangers of Over-Philosophication: Reply to Arcilla and Nicholson," *Educational Theory* 40, no. 1 (1990): 41-44