

Секция «История государства и права зарубежных стран»

**Историко-компаративистский анализ законодательства стран Древнего мира
о борьбе с коррупцией**

Научный руководитель – Кузнецов Игорь Андреевич

Волколупова Владислава Владимировна

Студент (бакалавр)

Волгоградский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Волгоград,
Россия

E-mail: volkolupova.v@yandex.ru

На современном этапе проблемы усиления противодействия коррупции по-прежнему сохраняют актуальность не только в нашей стране, но и в большинстве зарубежных государств. Внесенные в последние десять лет кардинальные изменения в российское уголовное и административное законодательство об ответственности за преступления и иные правонарушения коррупционной направленности свидетельствуют о том, что названные проблемы пока еще не решены, и это объективно обуславливает проведение дальнейших научных исследований в этой области.

Древнейшие источники права свидетельствуют о том, что коррупционные правонарушения и в странах Древнего мира были весьма распространенным явлением. Уже в Ветхом Завете предусматривался запрет на получение незаконного вознаграждения чиновниками. Одна из заповедей гласит: «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых» (Исход, 23:8), а в другой говорится о том, что «горе тем, которые за подарки оправдывают виновных и правых лишают законного (Книга пророка Исаи, 5:23). Есть Ветхом Завете и указание на то, что «угощение и подарки ослепляют глаза мудрых и, как бы узда в устах, отвращают обличение (Книга премудрости Иисуса, сына Сирахова) [1]. В мусульманской религии осуждалось не только получение чиновниками незаконного вознаграждения, но и их подкуп. В Коране одна из сур гласит: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Коран, 2:188).

О существовании коррупции упоминается уже в таком древнейшем памятнике права, как Законы Урунимгины (конец XXIV в. до н. э.), которые действовали на территории шумерского города-государства Лагаш, существовавшего на территории Междуречья. Согласно древним летописям он был населен преимущественно земледельцами и торговцами, страдавшими от незаконных поборов чиновников. Урунимгина, избранный около 2318 г. до н.э. правителем данного государства, провел реформы, направленные на противодействие коррупции чиновников.

В Кодексе Хаммурапи, созданном на основе данного шумерского судебника, также содержались социально-правовые нормы, направленные на борьбу с коррупцией и иными злоупотреблениями чиновников. Так, согласно ст. 5 Законов Хаммурапи, судья, уличенный в получении взятки, лишался занимаемой должности: «Если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил документ с печатью, а затем решение свое изменил, то этого судью следует избличить в изменении решения, которое он постановил, и исковую сумму, имевшуюся в этом деле, он должен уплатить в двенадцатикратном размере; кроме того, в собрании его должны согнать с его судейского кресла, и он не должен возвращаться и заседать вместе с судьями в суде» [2, с. 28-54].

В индийском трактате «Артхашастра» (IV век до н.э.) тоже упоминались многочисленные факты взяточничества и другие злоупотребления чиновников, связанные с осуждением виновных. В данном трактате указывалось, что «имущество царя не может быть,

хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом» [3, с. 75]. И в таком древнеегипетском тексте, как «Красноречивый поселянин» содержалось описание самых распространенных коррупционных правонарушений. В частности, в нем говорилось о том, что «чиновник ворует, градоправитель берет взятки, начальник округа, который должен преследовать разбой, сам лиходействует так, что разбойникам разве что останется брать с него пример» [4]. Многие законы, действовавшие в Древнем Египте, предусматривали за коррупционные преступления различные виды наказаний, дифференцированных в зависимости от их тяжести, а именно: 100 палочных ударов, конфискация имущества, штраф в 100-кратном размере от украденного, обращение в рабство и ссылка на каторгу, наконец, смертная казнь.

Проведенное нами исследование древнейших памятников права позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Проблема правового регулирования ответственности за коррупционные правонарушения существует уже несколько тысячелетий. Появление в странах Древнего мира специальных законодательных актов, содержащих нормы об ответственности чиновников за коррупционные правонарушения, и последующее выделение преступлений коррупционной направленности в качестве относительно самостоятельного вида общественно опасного деяния, совершаемого во всех ветвях государственной власти, обусловлено тем, что одновременно с появлением государства и права возникают институты публичной власти и, соответственно, носители этой власти - чиновники (должностные лица, публичные служащие и т.п.), нередко использующие свои полномочия в личных целях.

2. Правовые средства, которые применялись в странах Древнего мира для борьбы с коррупционерами, существенно отличались от современных, однако и в то время они были достаточно репрессивными (телесные наказания, имущественное взыскания, поражение в правах, смертная казнь и т.п.).

3. Возникновение и развитие институтов публичной власти, начиная с древнейших времен, характеризуется тем, что сами должностные лица как носители этой власти нередко злоупотребляют своими полномочиями (то есть посягают на интересы государства как бы «изнутри»), а с другой стороны, законная деятельность этих лиц иногда одновременно сопровождается противодействием ее осуществлению со стороны управляемых субъектов (то есть, совершается посягательство на интересы государства «извне»). И такие «двусторонние» социальные конфликты вначале регулировались с использованием правовых обычаев и традиций, а затем их заменил постепенно закон.

4. В силу неизбежности адекватной реакции государства на проявления коррупции существует объективная и социально-обусловленная потребность усиления противодействия этому негативному явлению с использованием всех имеющихся в распоряжении государства средств: социально-экономических, политических, правовых, в том числе и уголовно-правовых мер. В то же время, как показывает исторический опыт, несколько не умаляя значимости уголовно-правовых мер противодействия преступлениям коррупционной направленности, наиболее эффективными средствами противодействия коррупционным правонарушениям являются не уголовно-правовые запреты, а общесоциальные меры, а также нормативные предписания, содержащиеся в конституционном, финансовом, бюджетном, банковском и предпринимательском праве.

Источники и литература

- 1) Библия о коррупции [Электронный ресурс] // Православие.ru. URL: <https://pravoslavie.ru/95152.html> (дата обращения: 20.12.2019).
- 2) Законы Хаммурапи, царя Вавилона (1792–1750 гг. до н.э.) // Практикум по истории Древнего мира / сост. Н.Л. Просина, И.С. Свенцицкая. М., 1965.

- 3) Артхашастра или Наука о политике / пер. с санскрита и изд. подготовил В.И. Кальянов. М., 1959.
- 4) Красноречивый поселянин [Электронный ресурс]. URL: <https://pikabu.ru/story/drevneegipetskaya> (дата обращения: 20.12.2019).