

**Тактическая комбинация с целью изобличения оговора потерпевшей при
расследовании дел об изнасиловании**

Научный руководитель – Таркинский Абдулмуслим Исрафилович

Магомедова Диана Олеговна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический
факультет, Махачкала, Россия
E-mail: dianochka_diana98@mail.ru

Дела об изнасиловании возбуждаются по заявлению потерпевшей или ее законного представителя. Расследование преступлений требует соблюдения правовых условий и применения тактических приемов в целях установления объективных обстоятельств. Нередки случаи выявления оговора в совершении преступления. Статья посвящена особенностям проведения допроса потерпевшей в целях выявления или опровержения данного факта, для чего нами предлагается проведение тактической комбинации. От выявления этих обстоятельств зависит характер исхода расследования.

Невзирая на достаточную трудность расследования дел об изнасиловании, на практике следователи и судьи не всегда надлежащим образом проверяют правдивость показаний потерпевшей и аргументы обвиняемых об их невиновности. На начальном этапе расследования следователь, приступая к работе с потерпевшей, должен разъяснить ей положение закона. Это разъяснение позволит ей еще раз обдумать последствия жалобы и окончательно решить вопрос о привлечении к ответственности виновного. Такой тактический прием помогает избежать ошибок, которые могут быть допущены при возбуждении уголовного дела. При приеме заявления, потерпевшей рекомендуется разъяснить, что она несет уголовную ответственность за заведомо ложный донос и отобразить подписку за ознакомление с этой нормой УК РФ.

После возбуждения уголовного дела, следователь планирует первоначальный этап расследования с учетом складывающейся одной из нижеперечисленных типичных следственных ситуаций. Первая ситуация предполагает когда изнасилование совершено неизвестным для потерпевшей лицом. Во второй ситуации предполагается, что изнасилование совершено лицом известным для потерпевшей.

Для первой ситуации характерен следующий круг следственных действий: допрос потерпевшей; осмотр места происшествия; освидетельствование потерпевшей; осмотр ее одежды; выемка; получение образцов для сравнительного исследования; назначение судебно-медицинской, судебно-биологической, психолого-психиатрической экспертиз; освидетельствование подозреваемого; допрос подозреваемого и свидетелей; личный обыск подозреваемого. Для второй ситуации характерны те же действия, но дополнительно проводятся опознание и очная ставка.

Применительно ко второй ситуации следует выдвинуть и тщательно проверить версию об оговоре (клевете) приступить к которой необходимо при первом допросе заявительницы. Допрос потерпевшей, как правило, является начальным следственным действием, от его качества зависит результативность расследования.

В ходе допроса следователю целесообразнее применять такие тактические приемы, как проявление чуткого, уважительного и спокойного отношения; выражения сочувствия и понимания; проведение беседы на отвлеченную тему; формирование у допрашиваемого лица представления о необходимости сообщать достоверные факты, умалчивать о них;

уточнение и конкретизация неполных показаний; выявления противоречий; постановка вопросов для повторного изложения отдельных фактов.

Если следователь понимает, что показания не соответствуют действительности, к примеру, не подтверждаются материальной обстановкой на месте события, то во время первичного допроса не стоит акцентировать внимание на этом. Следует ее показания записать в протоколе допроса для того чтобы это противоречие использовать уже при последующем допросе. Следователь, завершив первоначальные действия по делу, решает вопросы о том, действительно ли имеется факт оговора. В той ситуации, когда следователь усматривает признаки оговора, т.е. несоответствие заявленного факта действительным обстоятельствам, следует планировать проведение повторного допроса потерпевшей.

Как свидетельствует судебная практика, причины оговора в совершении данного вида преступления многообразны: в целях сокрытия от членов семьи, мужа, жениха и иных лиц наличие добровольных любовных взаимоотношений с обвиняемым, или же если имеются основания для опасения разглашения сведений, которые могут опозорить; с целью сокрытия факта длительного отсутствия дома; с корыстной целью; из ревности. При подготовке к повторному допросу рекомендуется тщательно подготовиться и собрать необходимую информацию, для чего следует провести определенные мероприятия. Что же может свидетельствовать и указывать об оговоре в изнасиловании?

А. Характеристика личности, социальный и психологический облик подозреваемого и потерпевшей. Б. Противоречия в показаниях потерпевшей. В. Отсутствие следов преступления на месте происшествия. Г. Данные об отсутствии следов сопротивления на теле подозреваемого и следов насилия на потерпевшей. Д. Данные об отсутствии свидетелей-очевидцев преступления.

Повторный допрос пострадавшей, при условии, что имеются признаки оговора, позволяет в деталях обнаружить его явные признаки и мотивы заявления о совершенном преступлении и этим провести справедливое расследование.

Протокол повторного допроса имеет значение для последующего хода расследования, а именно для принятия решения о предъявлении обвинения подозреваемому или прекращения дела. Нередко на практике при установлении факта оговора, следователь ограничивается лишь прекращением уголовного дела, или, если оно не возбуждено, выносит постановление об отказе в его возбуждении.

Ложное заявление об изнасиловании является заведомо ложным доносом и лицо, виновное в таком преступлении должно привлекаться к ответственности, так как от необоснованного оговора страдает лицо, которое имеет право на реабилитацию.

Источники и литература

- 1) Авдеев М.И. Курс судебной медицины. М., 1959. С. 496.
- 2) Шаманова Т.М. Микрообъекты. Особенности поиска и обнаружения // Гражданин и право. 2002. N 3.