

Дрон, как потенциальное орудие убийства

Научный руководитель – Гримальская Светлана Александровна

Федоров Александр Сергеевич

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Юридический факультет, Кафедра конституционное и международное право, Москва, Россия

E-mail: djalexlip48@gmail.com

Современное право стремительно меняется, появление новых технологий затрагивает все сферы жизни, что ведёт к развитию общественных отношений. Законодатель должен стремительно реагировать за запросы меняющегося мира. И уголовно-правовая сфера в данном аспекте не является исключением. Преступники используют новые орудия для совершения своих противоправных деяний. В последнее время особенно приобретают популярность беспилотные летательные аппараты (далее БПЛА) или как они также называются - дроны. Они могут действовать как автономно, то есть по программе, которая задана заранее, так и управляться дистанционно оператором, который может находиться на весьма значительном расстоянии от самого дрона.

Спектр преступлений, который возможно совершить с помощью этого высокотехнологичного воздушного средства весьма широк и можно привести некоторые примеры возможных преступлений: [n1]

- контрабанда запрещённых предметов и веществ в места лишения свободы (британец Даниэлл Келли в 2016 году был приговорён к 14 месяцам тюремного заключения за контрабанду запрещённых законодательством веществ в тюрьму при помощи дрона) [n2];
- использование дронов с целью совершения террористических актов;
- использование БПЛА с целью убийства человека ;
- полёты в запрещённых в целях безопасности или с целью сохранения государственной тайной зонах беспилотных летательных аппаратов [n3].

Это лишь возможные варианты применения дронов в преступных целях, некоторые из которых уже имели практическую реализацию. Однако, в данной статье я бы хотел обратить внимание на использование беспилотных воздушных судов с целью лишения жизни человека, так как считаю, что хотя данные преступления на текущий момент очень редки, именно преступления против жизни человека представляют собой наибольшую общественную опасность и поэтому так необходимо криминализировать данные действия, чтобы предупредить их совершение.

Так, широко известны уже два прецедента покушений на убийство человека с использованием дрона. Жертвами данных покушений были известные политики - президент Венесуэлы Николас Мадуро и премьер-министр Японии Синдзо Абэ. В первом случае дрон был оснащён взрывчаткой С4, которую он должен был донести до высшего должностного лица Венесуэлы и затем, активировать её по команде оператора [n4], а во втором беспилотник с грузом в виде, казалось бы, безобидной бутылки воды, залетел в место работы премьер-министра и как оказалось позднее, бутылка была облучена сильной дозой радиации. Японские власти отреагировали на этот инцидент весьма оперативно, и уже через год в 2016 году был принят закон, который запретил полёты дронов над резиденцией премьер-министра, императора и другими объектами особой важности, который установил более строгую ответственность. [n5]

Использование БПЛА в противоправных целях обусловлено его несомненными преимуществами для злоумышленника по сравнению со многими другими орудиями убийства. Так, оператор может управлять дроном на довольно большом расстоянии, многие

квадрокоптеры поддерживают дальность управления - до 7-8 км, а время их автономной работы составляет 25-30 минут. Другим несомненным преимуществом является анонимность оператора. Несмотря на тот факт, что законодательство многих стран устанавливает процедуру регистрации для беспилотных гражданских судов, часто, в случае если владелец не регистрирует свой аппарат, для него не предусмотрена какая-либо юридическая ответственность. В России регистрация квадрокоптеров законодательно закреплена Постановлением правительства № 658 [пб], но в случае, если владелец дрона не регистрирует свой аппарат, то за это на него не будут наложены санкции. Ответственность для гражданина наступит лишь только тогда, когда он запустит незарегистрированный БПЛА в воздушное пространство, в этом случае владельцу будет грозить штраф в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей для физических лиц (КоАП РФ Ст. 11.4.).

Однако в данном случае ответственность выполняет лишь карательную функцию, но не превентивную. Ведь определить оператора дрона без регистрационного номера будет очень сложной задачей, особенно если дрон будет уничтожен в ходе совершения преступления (например, будет подорван вместе с переносимой им бомбой). Да, на сегодня существуют средства для обнаружения и обезвреживания дронов: системы автоматического обнаружения, системы перехвата управления, системы постановки помех в канале управления беспилотником и т. д., но такие системы в основном используются в специально охраняемых учреждениях или на особо охраняемых объектах и не имеют широкого распространения в гражданской сфере, так как это требует существенных финансовых затрат.

Поэтому для предотвращения возможных посягательств на жизнь и здоровье человека с помощью беспилотных летательных аппаратов, необходимо предпринять определённые меры:

1) Необходимо изменить порядок регистрации беспилотников - так, чтобы после покупки человек должен будет получать лицензию и заноситься в определённую базу, если же у него будет отсутствовать данная лицензия, то магазин не будет иметь право продать ему любой БПЛА. После же приобретения дрона, магазин будет отправлять данные о покупке в организацию, которая занимается выдачей лицензий, и она будет заносить данные о купленном квадрокоптере в ту самую базу, чтобы знать кому принадлежит данный БПЛА, даже если он не используется. О выходе дрона из строя или любых его модификациях владелец также обязан будет сообщать, что исключить возможность уничтожения устройства в результате преступления без ведома об этом для силовых структур.

2) Следует определить убийство совершенное с помощью беспилотного летательного аппарата как квалифицирующий признак преступления, влекущий более строгую меру уголовно-правовой ответственности, чем за ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этом случае, использование злоумышленником, несомненно более опасного и точного орудия преступления будет уравниваться более высокой планкой ответственности за совершённое им деяние.

Эти шаги, на мой взгляд, помогут избежать или существенно снизить, в частности, вероятность совершения убийств с помощью дронов, а также в целом позволят уменьшить количество преступлений, совершаемых с помощью беспилотных летательных аппаратов.

Источники и литература

- 1) Демьянович М.А. Использование беспилотных летательных аппаратов в преступных целях: методы противодействия и борьбы. // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. No 2 (21). С. 108-112.
- 2) The Guardian: <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/jul/21/man-jailed-for-using-drone-to-fly-drugs-into-prisons/>
- 3) BBC: <https://www.bbc.com/news/world-europe-33605869>

- 4) Хайтек: <https://hightech.fm/2018/08/05/drone-attack>
- 5) РИА Новости: <https://ria.ru/20160317/1391414403.html>
- 6) Постановление Правительства РФ от 25.05.2019 N 658 «Об утверждении Правил учета беспилотных гражданских воздушных судов с максимальной взлетной массой от 0,25 килограмма до 30 килограммов, ввезенных в Российскую Федерацию или произведенных в Российской Федерации» / Собрание законодательства РФ. 03.06.2019. No 22, ст. 2824.