

Ускоренное досудебное производство: имеет ли право на существование?

Научный руководитель – Гаврилов Борис Яковлевич

Шпагина Юлия Викторовна

Аспирант

Академия управления МВД России, Москва, Россия

E-mail: iushpagina@yandex.ru

На современном этапе развития общества с господствующими идеями постнеклассической картины мира возникла необходимость в совершенствовании отечественного уголовного судопроизводства, в частности уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, обусловленная пониженной эффективностью действия ряда процессуальных институтов.

Проблема достижения эффективности функционирования уголовного судопроизводства - многоаспектна и многогранна, в связи с чем нуждается в теоретико-концептуальном переосмыслении.

Сегодня учеными предлагаются различные модели ускоренного досудебного производства, которые, по их мнению, позволят оптимизировать досудебное производство.

Так, ряд авторов видят наиболее оптимальной протокольную форму досудебной подготовки материалов по уголовным делам о преступлениях, не представляющих значительной общественной опасности. По мнению О.А. Малышевой, существование данной формы расследования призвано обеспечить минимальный временной промежуток между моментом совершения преступного деяния и моментом отправления правосудия, что отвечает требованиям стандартов международного характера в области уголовного судопроизводства. К тому же, налицо значительная экономия средств федерального бюджета [4].

Данный посыл имеет воплощение в научных трудах В.А. Лазаревой, Л.А. Ярыгиной [3], И.А. Носоновой, М.В. Зотовой [5], С.И. Гирько [2] и других ученых-процессуалистов.

Не менее интересной представляется научная позиция Б.Я. Гаврилова, который, учитывая преимущества протокольной формы расследования, убежден в необходимости перехода на нее, но в значительной степени модифицированную [1]. Одним из компонентов указанной формы ученый видит в начатии процесса расследования с момента приема сообщения о преступлении без вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Другой компонент - это ограничение в УПК РФ перечня необходимых следственных действий по данной форме расследования. Расследование предусматривается по уголовным делам, подследственным как органам дознания, так и тем, по которым обязательно производство предварительного следствия (например, квалификационные виды краж, при совершении которых лицо задержано с поличным). С приведенной точкой зрения, солидаризируется и автор статьи, который видит заявленный компонент в качестве концептуальной идеи, лежащей во главе угла новой мировоззренческой уголовно-процессуальной картины совершенствования российского уголовного судопроизводства

С учетом вышеизложенного автор одним из направлений в решении затронутой проблемы видит формирование института ускоренного досудебного производства по уголовным делам с простой конструкцией состава (очевидные преступления, не представляющие большой общественной опасности и сложности в доказывании), адаптирующего уголовный процесс к существующей действительности и избавляющий его от чрезмерных, дублирующих процедур. И одновременно позволит преодолеть излишнюю забюрократизированность и заформализованность, сложившуюся за последние десятилетия в отечественном уголовном процессе.

Целью такого ускоренного досудебного производства является обеспечение доступа к правосудию, восстановление нарушенных прав потерпевших в кратчайшие сроки при одновременном неукоснительном соблюдении конституционных прав иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Действие предлагаемого института распространяется на все преступления, отнесенные к компетенции дознания с обязательным выполнением лишь предусмотренных непосредственно в уголовно-процессуальном законе следственных и процессуальных действий, но без вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и исключении дублирующих процедур. Рассматриваемое производство также не предусматривает обязательного согласия основных участников производства на её применение. При принятии решения об ускоренном досудебном производстве превалируют дискреционные полномочия должностного лица органа дознания. Безусловно, о принятии указанного выше решения незамедлительно уведомляются заинтересованные лица с разъяснением права на обжалование принятого решения. При этом окончание расследования в общем порядке, не исключается.

Одним из условий принятия указанного выше решения помимо очевидности преступления и отсутствия сложности в доказывании, является добровольное признание вины лицом, совершившим преступление, согласие с квалификацией вменяемого ему преступления и возмещение материального ущерба, причиненного потерпевшему.

Срок такого производства составит 10 суток, то есть досудебное производство должно быть окончено в течение указанного срока, который начинается с момента поступления и регистрации сообщения о преступлении и завершается направлением уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления. Продление данного срока не допускается.

Возможность применения предлагаемого порядка досудебного производства будет оцениваться отдельно в отношении каждого конкретного происшествия с учетом всех обстоятельств преступления.

Таким образом, вопрос о том, имеет ли право на существование ускоренное досудебное производство сегодня остается открытым. Решение проблемы повышения эффективности уголовно-процессуальной деятельности органа дознания и избавление её от излишней заформализованности и забюрократизированности по очевидным составам преступлений видится в создании института ускоренного досудебного производства в предложенном выше контексте. Решение за законодателем.

Литература

1. Гаврилов Б.Я., Божьев В.П. Концепция совершенствования досудебного производства в XXI веке: мнение науки и практики // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017, № 2.
2. Гирько С. И. Сбываются ли прогнозы и опасения о перспективах дознания в сокращенной форме? // Российский следователь, 2014, № 5.
3. Лазарева В.А., Ярыгина Л.А. Полицейское дознание как базовая модель упрощенного досудебного производства // Уголовное право, 2016, № 4.
4. Малышева О.А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: проблемы реализации и правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013.
5. Насонова И.А., Зотова М.В. Протокольная форма досудебной подготовки материалов как базовая модель для дознания в сокращенной форме // Вестник Воронежского инсти тута МВД России, 2017, № 2.