

ПРОЦЕДУРА ПЕРЕГОВОРОВ ПРИ СОДЕЙСТВИИ АДВОКАТОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ФРАНЦИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

Дегтярева Виктория Сергеевна

Аспирант

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации, Центр частноправовых исследований, Отдел международного
частного права, Москва, Россия
E-mail: victoria.kub@gmail.com

Французский законодатель, вдохновленный американским «коллаборативным правом», предусмотрел в национальном законодательстве положения, регулирующие условия, порядок и последствия проведения процедуры переговоров при содействии адвокатов (la procédure participative).

Идея о создании процедуры впервые была выдвинута в докладе «Разумное стремление к дружественному правосудию» от 30 июня 2008 г., представленном комиссией под руководством профессора С. Гиншара.

Предложение комиссии заключалось в создании такой процедуры, которая позволила бы сторонам посредством проведения переговоров с участием адвокатов урегулировать разногласия, а, в противном случае, предполагала бы упрощенный переход к судебному разбирательству и оперативное рассмотрение и разрешение спора [2].

Законом № 2010-1609 от 22 декабря 2010 г., по ироничному выражению Ж.-Ф. Трикуа, «по заказу» был создан инструмент для адвокатов [4], представляющий собой соглашение о проведении процедуры, которое стороны при содействии своих адвокатов заключают в целях организации переговоров, направленных на достижение дружественного решения их спора [1].

Характерной особенностью рассматриваемой процедуры, проводимой как до, так и после передачи судьей спора в целях его разрешения, является участие в ней адвокатов. За исключением адвокатов никто не может оказывать содействие стороне, участвующей в процедуре. При этом такое содействие является обязательным для каждой из сторон соглашения.

С одной стороны, роль адвокатов в процедуре сводится к обмену требованиями и доводами фактического и правового характера, документами и информацией между сторонами в порядке, предусмотренном соглашением. С другой стороны, различные действия, осуществляемые в рамках переговоров, основываются на скрепленных подписями адвокатов документах.

При выборе данной процедуры стороны заключают на определенный срок письменное соглашение, к существенным условиям которого относятся срок его действия, предмет разногласий, документы и сведения, необходимые для урегулирования разногласий, порядок их обмена, а также имена, фамилии и адреса сторон и их адвокатов (п. 1 ст. 1545 ГК Франции).

В соответствии с соглашением стороны в споре обязуются при содействии своих адвокатов и на условиях, установленных таким соглашением, совместно и добросовестно работать над достижением соглашения, которое положит конец спору, существующему между ними, или подготовкой спора к судебному разбирательству (ст. 1544 ГПК Франции).

Соглашение может заключаться только в отношении разногласий, связанных с правами, которые находятся в свободном распоряжении сторон.

В зависимости от предмета соглашения, определяемого сторонами, существуют два сценария проведения договорной процедуры поиска соглашения (статьи 1542 - 1564-7 ГПК Франции).

1. Процедура переговоров, проводимая при содействии адвокатов до обращения в судебное учреждение, носит характер внесудебной процедуры, за которой при необходимости следует процедура рассмотрения и разрешения дела судьей в части неурегулированных разногласий.

2. Проведение процедуры переговоров при содействии адвокатов выступает одним из возможных способов проведения подготовки дела к судебному разбирательству наряду с подготовкой дела, осуществляемой судьей, не рассматривающим дело по существу (п. 2 ст. 1543 ГПК Франции).

Цель договорной подготовки дела заключается в том, что документы, составленные и подписанные адвокатами обеих сторон в ходе переговоров, в случае недостижения сторонами соглашения, прекращающего их разногласия, представляются судье для исследования, упрощают и ускоряют рассмотрение и разрешение спора.

В документах, скрепленных подписями адвокатов, указываются, в частности, обстоятельства и документы, с содержанием и толкованием которых стороны согласны, вопросы права, которыми они намерены ограничить обсуждение, заключение специалиста, если обращались в рамках данной процедуры к нему.

Заключение сторонами соглашения о проведении процедуры влечёт утрату права на возражения относительно правомерности возбуждения производства по спору, в частности, права ссылаться на отсутствие компетенции у судьи [3].

Мотивирующим фактором обращения сторон к рассматриваемой процедуре как до, так и после обращения в суд является возможность сторон или одной из них представить судье на утверждение соглашение, полностью или частично устранившее их разногласия, без изменения последним его условий, а в случае неуспешного окончания переговоров рассмотрения спора по существу.

Неудовлетворительный итог переговоров не запрещает адвокату, участвовавшему в процедуре, представлять интересы своих клиентов в суде. Тогда как конфиденциальность процедуры должна соблюдаться сторонами и их адвокатами только при наличии оговорок, включённых в соглашение.

Предусмотренные ГПК Франции право сторон на обращение к судье с целью придания достигнутому в рамках процедуры соглашения исполнительной силы, а также договорная подготовка дела к судебному разбирательству в форме проведения сторонами переговоров с участием адвокатов позволяют сделать вывод о материально-процессуальном характере этой процедуры.

Источники и литература

- 1) Cadiet L., Clay Th. Les modes alternatifs de règlement des conflits. 3e éd. Paris: Dalloz, coll. Connaissance du droit, 2019. 180 p.
- 2) Guinchard S. L'ambition raisonnée d'une justice apaisée, Rapport au garde des Sceaux, Paris, 2008. P. 168 – 171.
- 3) Fricero N. Procédure civile. 16e éd. Paris: Gualino, coll. Mémentos, 2020. P. 43 – 46.
- 4) Tricoit J.-Ph. Droit de la médiation et des modes amiables de règlement des différends 2019/20. 1re éd. Issy-les-Moulineaux: Gualino, coll. Mémentos, 2019. P. 153 – 158.