

Оценка факторов экологической емкости рекреационных территорий г. Ялта

Дмитриев В.А.¹, Котельникова В.Д.², Петров Л.А.³, Кулаков А.П.⁴, Петренко Д.С.⁵,
Торгашина М.Р.⁶, Чульжанова И.А.⁷, Драчевская Р.К.⁸, Прилипов А.С.⁹, Бальчева
С.С.¹⁰, Сергеева Е.О.¹¹, Карпачев В.Э.¹²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: dmitrieff200@yandex.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: bibiolka@mail.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: leonid_petrov_1997@mail.ru*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: unruso@mail.ru*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: moudanil4@gmail.com*; 6 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: masha@torgashin.ru*; 7 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: irinachulzhanova@gmail.com*; 8 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: rayadrachevskaya@yahoo.com*; 9 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: andrei.prilipov@yandex.ru*; 10 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: sofyalcheva@mail.ru*; 11 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: jevea31@gmail.com*; 12 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия, *E-mail: sugloff2001@yandex.ru*

Южный берег Крыма (ЮБК) - территория с уникальными физико-географическими факторами [1], которые обусловили в этой части полуострова развитие туризма для аристократии в XIX веке. Первые местные рекреационные занятия были связаны с благоприятным воздействием климата на здоровье отдыхающих; также крымское побережье обеспечивало рекреантов приятной визуальной средой [2]. В настоящее время ЮБК является одним из ключевых внутрироссийских туристических направлений: за год Большую Ялту посещает около 4 млн. туристов [3], что оказывает значительную нагрузку на ландшафты и на психоэмоциональное состояние рекреантов. Целью зимней студенческой экспедиции 2020 г. кафедры ФГМиГ стала оценка факторов экологической ёмкости рекреационно-туристских территорий муниципального образования Большая Ялта. Экологическая ёмкость рекреационной территории является интегральным показателем, отражающим допустимый уровень воздействия на окружающую среду при реализации туристско-рекреационной деятельности. Для решения поставленной цели участниками были обследованы основные условно-природные элементы рекреационной инфраструктуры, отнесённые к следующим классам: 2 экологические тропы, 28 элементов зелёной инфраструктуры, 21 пляж, горнолыжный курорт Ай-Петри. Оценка производилась на основе балльных критериев по совокупности более 20 показателей, характеризующих состояние и наличие туристской инфраструктуры на объектах, инженерных сооружений для сохранения чисто-

ты окружающей среды и обеспечения безопасного отдыха, а также функциональных зон, доступность, размеры и вместимость, эстетическую привлекательность, благоустройство и нагрузку. В ходе проделанной работы было обнаружено, что большая часть объектов природной рекреационной инфраструктуры находится в неудовлетворительном состоянии: так у $\frac{2}{3}$ пляжей и 52% парков из рассматриваемой выборки анализируемые показатели имеют низкий балл, в основном по причине рекреационной дигрессии, отсутствия административного контроля по вопросам земле- и природопользования, амортизацией элементов туристической инфраструктуры. Более трети маршрута Царской тропы проходит через неаттрактивные зоны, к тому же её путь проходит рядом с шоссе и пересекает его 4 раза, что не позволяет развивать на маршруте спортивно-рекреационные занятия. Боткинская тропа имеет высшую эстетическую ценность (4 балла из 5), перепад высот в 460 м и средний уклон в 30° позволяют проходить оздоровительный маршрут рекреантам разной возрастной категории, но из-за расположения тропы на территории Ялтинского горно-лесного заповедника инженерные работы по оснащению маршрута парапетами, укрепительными установками на крутых склонах и пр. здесь невозможны, что оставляет три расположенных последовательно друг за другом участка в верхней части профиля общей протяжённостью 1232 м в категории опасных зон. Основное сосредоточение туристов в летний период происходит на пляжах. Согласно результатам исследования и рекомендуемым ГОСТ Р 55698-2013 «Туристские услуги. Услуги пляжей» нормативам в 3 м² пляжной территории на человека, в среднем пляж в границах Большой Ялты может принимать от 420 до 680 человек, хотя в зависимости от размера пляжевой площадки, характера наносов и наличия препятствий этот показатель варьируется от 65 до 2500 чел. Элементы городской зелёной инфраструктуры имеют особую роль в туристской инфраструктуре, так как предоставляют рекреационные услуги круглогодично и преимущественно местному населению. Из 15 крупнейших исследованных парков 8 находятся в заброшенном или полузаброшенном состоянии; лучшим по своим туристско-рекреационным качествам является Ливадийский парк, а наихудшим - парк усадьбы Мальцева.

Источники и литература

- 1) Географический энциклопедический словарь / Под ред. А.Ф. Трешникова / М.: «Советская энциклопедия», 1989. – С. 574
- 2) Остапчук, А.В. Становление и развитие туризма в Крыму: ретроспектива и перспектива / А.В. Остапчук. – Учёные записки КФУ им. В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2016. – Т.2. - №1 – С. 159 – 163.
- 3) Официальный сайт РОСТУРИЗМ [Электронный источник]. [URL] <https://www.russia-tourism.ru/regions/>. (Дата обращения: 25.02.2020)