IX
Федерализм
в современном
публичном праве
2 - 14 ноября 2026
الدستور
قانون
يدرالية

Оглавление

NB! Или Самое важное из информационного письма 3

Программа Конференции 6

2 ноября 2026. Открытие конференции. «"Соединенные общей судьбой на своей земле": Вызовы и перспективы единства народов России» 7

3 ноября 2026. «Идея минимального государства при федерализме» 9

5 Ноября 2026. «Экономические модели современного федерализма» 12

6 ноября 2026. «Особые территории при федеративном устройстве» 15

7 ноября 2026. «(Пост)социалистический федерализм» 18

9 ноября 2026. "Beyond the Classical Federal State: Integration or Fragmentation?" 20

10 ноября 2026. «Территориальные споры в постколониальной Африке» 23

11 ноября 2026. «Федерализм и исламский мир» 28

13 ноября 2026. «Федерализм на весах правосудия» 32

14 ноября 2026. «Федерализм и социальные конфликты». Закрытие конференции 35

Важные даты 37

Порядок подачи заявок 37

Требования к научно-исследовательской работе 38

Место проведения Конференции 41

Организационный комитет 43

ПВ! или самое важное из информационного письма

- Наша Конференция состоит из 8 авторских и 2 пленарных сессий
- Авторские тематические сессии – индивидуальный проблемный подход ко всем темам!
- Для регистрации достаточно **темы и плана доклада**, полный текст статьи можно дослать позже
- У нас нет победителей и призеров
- Допускается соавторство (до 4-х человек)
- Успейте подать заявку в срок до **23:59 25 октября**
- На наших сессиях можно и нужно выражать свое мнение и поддерживать здоровую дискуссию
- Регистрация через **платформу «Ломоносов»**
- Объем научной работы: 12-60 тысяч печатных знаков (с пробелами)
- Пример оформления научной работы прилагается
- Для подтверждения участия не обязательно выступать с докладом
- Вы можете не писать доклад и принять участие в качестве слушателя Конференции. **Мы рады всем!**
- Пока YouTube в России все еще работает, будет и трансляция всех сессии!
- Остались вопросы? Обращайтесь к контактным лицам организационного комитета

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ

Международная научно-практическая конференция **«Федерализм в современном публичном праве»** (далее – ФСПП-2026, Конференция) состоится 2-14 ноября 2026 года в стенах Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Московского государственного института международных отношений МИД России, Санкт-Петербургского государственного университета, Дома юриста в Санкт-Петербурге (особняка барона А.Ф. Кельха). Конференция является крупнейшим и наиболее авторитетным специализированным научным форумом, посвященным актуальным проблемам территориального устройства.

Конференция пройдет в очном формате с возможностью онлайн-подключения. Работа всех сессий будет транслироваться на YouTube канале.

К участию в Конференции приглашаются молодые ученые, имеющие статус студента (специалиста, бакалавра), магистранта и аспиранта, а также действующие научные сотрудники и преподаватели, кандидаты и доктора наук, практикующие юристы и обществоведы.

Рабочие языки Конференции: русский, английский.

ОРГАНИЗАТОРАМИ КОНФЕРЕНЦИИ ЯВЛЯЮТСЯ

- Дискуссионный клуб федералистов;
- Кафедра конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
- Кафедра конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;
- Кафедра конституционного права МГИМО МИД России;
- Кафедра конституционного права Юридического факультета СПбГУ;
- Клуб международного и конституционного права НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге;
- Совет молодых ученых РГГУ;
- Студенческий научный кружок конституционного права Юридического факультета СПбГУ;
- Студенческий совет Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;
- Студенческое научное общество Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
- Студенческое научное общество Юридического факультета СПбГУ;
- Юридический клуб МГИМО МИД России.

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

† **Пленарные экспертные сессии** – экспертные дискуссионные площадки, посвященные публичному обсуждению фундаментальных научных вопросов.

† **Авторские тематические сессии** – площадки для заслушивания докладов, учета экспертного мнения и последующего обсуждения в рамках одного блока научных проблем, поставленных архонтом сессии.

† **Симпозиумы** – кофебрейки и иные неформальные мероприятия, призванные сплотить вокруг обсуждения научных проблем широкий круг единомышленников.

ВАЖНО!

Мы высоко ценим и уважаем исследовательский труд всех участников, поэтому на нашей Конференции нет победителей и призеров, приоритезации участников. Равная оценка научных трудов – принципиальная позиция Организационного комитета.

Каждому участнику, лично принявшему участие в работе сессии Конференции, будет выслан электронный сертификат, а каждому докладчику – электронный именной диплом.

При подготовке работ могут помочь подборки литературы по различным вопросам государственного устройства, которые готовятся дискуссионным клубом федералистов. С ними можно ознакомиться в группе клуба ВКонтакте: https://vk.com/federalism

2 ноября 2026. Юридический факультет МГУ, г. Москва

Открытие конференции. Пленарная экспертная сессия на тему:

«“Соединенные общей судьбой на своей земле”: вызовы и перспективы единства народов России»

Архонты:

Вадим Владимирович Корольков

к.ю.н., ассистент кафедры конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, глава дискуссионного клуба федералистов

Станислав Николаевич Шевердяев

д.ю.н., профессор, и.о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

2026 год объявлен Президентом РФ Годом единства народов РФ. Более 190 этнических групп, «соединенных общей судьбой на своей земле» как многонациональный народ РФ, в соответствии с Конституцией РФ являются носителем суверенитета и источником всякой власти. Сложносоставный характер российского общества предопределяет федеративный характер организованного им государства и целого ряда политических особенностей.

Советская модель федерализма, делавшая особый упор на этнической составляющей, доказала свою историческую несостоятельность так же, как и более ранняя имперская форма взаимодействия центра и российских регионов. Современное единство российского государства находится на распутье между старыми, понятными, но спорными средствами решения «национального вопроса», и новыми, неизвестными формами организации этнических групп. От дальнейшего обсуждения этих подходов в рамках междисциплинарного диалога без преувеличения зависит будущее российского государства.

Участникам пленарной экспертной сессии предлагается обсудить следующие вопросы:

- Каковы преимущества и недостатки дореволюционной и советской практик решения «национального вопроса»?
- При помощи каких институциональных средств возможно обеспечение дальнейшего единства народов России?
- Что угрожает единству народов России?
- Опыт каких зарубежных стран может быть полезен для обеспечения единства народов России в условиях современных вызовов?

3 ноября 2026. Юридический факультет МГУ, г. Москва

Тематическая авторская сессия на тему:

«Идея минимального государства при федерализме»

Архонт:

Карина Рашидовна Таюпова

соискатель кафедры конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, старший преподаватель кафедры международного и публичного права Финансового университета при Правительстве РФ

Вопросы понятия и пределов вмешательства государства в экономику являются фундаментальными для права и экономической теории. Концепция минимального государства (наряду с концепцией ограниченного государства в целом) выступают вариантами решения, однако сами по себе остаются дискуссионными темами в экономике и праве. Вместе с тем, эта проблематика имеет явное конституционно-правовое содержание.

В рамках работы сессии мы предлагаем рассмотреть идею минимального государства в самом широком виде, а не только сквозь линзу экономических практик. Тогда минимальное государство предполагает, что функции публичной власти должны быть ограничены строго определенным кругом задач (как правило, таковыми признаются обеспечение безопасности, защита прав и свобод человека и гражданина, отправление правосудия и поддержание правопорядка, хотя определение перечня задач также дискуссионно и оставлено на усмотрение исследователей) и одновременно все остальные сферы и направления жизни социума строго остаются за пределами «государства» (его вмешательства, участия, контроля).

В этом году мы задумались, а должно ли «современное государство быть минимальным», в каких рамках; существуют ли функции, не возможные к распределению и как быть, если субъекты предпринимательской деятельности инициативно или принудительно берут на себя их исполнение? Как федерации учитывают концепцию «минимального государства» и каковы результаты? Насколько модель федерации должна ограничивать государство и какие именно функции должны оставаться за пределами государственного регулирования? Об этом и о соотношении идеи «минимального государства» с основами конституционного строя, первостепенно с принципами федерализма, социального и правового государства, мы планируем поговорить в рамках конференции.

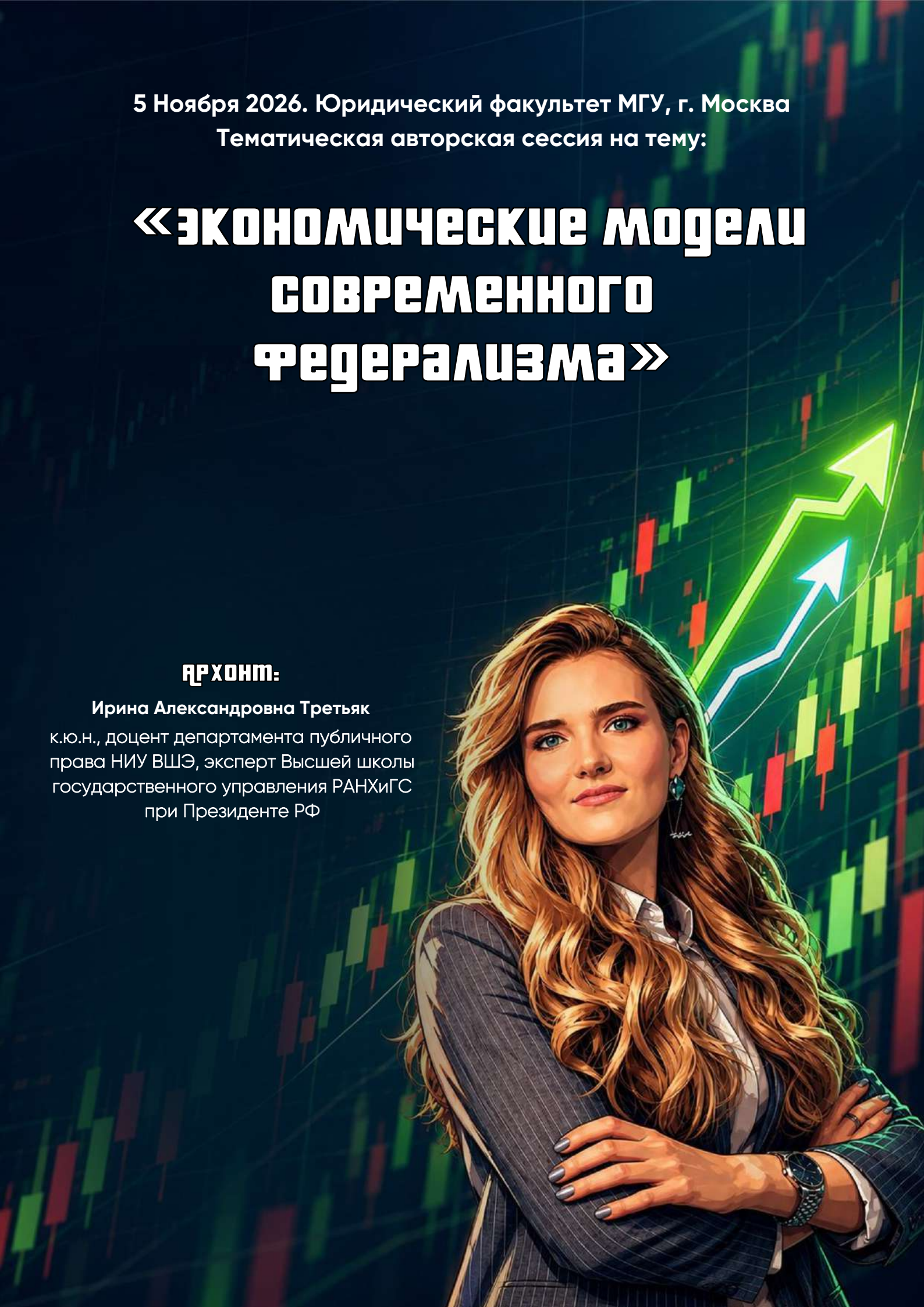
Предлагаем вам разделить наши академические чаяния и будем рады видеть вас среди участников работы сессии. Приглашаем исследователей, практиков и студентов!

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы докладов):

- «Минимальное государство» – рудиментарная концепция или основа федеративных отношений?
- Концепция «минимального государства»: от теоретических подходов к практике реализации.
- Принцип субсидиарности в современных федеративных государствах.
- Единое экономическое пространство и экономический федерализм: как балансировать между Сциллой и Харибдой?
- «Минимальное» v. социальное государство: антагонизм или синергия?
- Конституционные пределы государственного регулирования экономики.
- Кто в ответе за экономическое развитие субъектов федерации? Конституционно-правовые аспекты.
- Особенности бюджетного федерализма в эпоху экономических кризисов.

5 Ноября 2026. Юридический факультет МГУ, г. Москва
Тематическая авторская сессия на тему:

«Экономические модели современного федерализма»



Архонт:

Ирина Александровна Третьяк

к.ю.н., доцент департамента публичного права НИУ ВШЭ, эксперт Высшей школы государственного управления РАНХиГС при Президенте РФ

Конституционные модели федерализма существенно зависят от их экономического содержания и распределения публичных финансов и собственности. Современные практики конституционного и муниципального строительства показывают, что, зачастую, налоговое и бюджетное законодательство и практика их применения определяют «портрет» федерализма и местного самоуправления в том или ином государстве даже более, чем это делают конституционные нормы.

В рамках сессии планируется обсудить пределы централизации и децентрализации публичных финансов и полномочий в федерации, экономические возможности и права субъектов федерации и муниципальных образований, финансовые гарантии их самостоятельности.

Рассмотрим актуальные проблемы, с которыми столкнулись многие субъекты Российской Федерации и муниципалитеты при реализации публичных задач в интересах населения в единой системе публичной власти (лекарственное обеспечение для лечения орфанных заболеваний, строительство инфраструктуры на земельных участках, предоставляемых многодетным семьям и другие).

Помимо этого, в рамках сессии будут исследованы: эффективность предоставления межбюджетных трансфертов, финансовые гарантии субъектов федерации и способы их закрепления в действующем законодательстве, практика конституционного контроля по данным вопросам.

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы для докладов):

- Эволюция межбюджетных отношений в условиях федерализма.
- Актуальные проблемы финансового обеспечения переданных полномочий.
- Разграничение публичной собственности в федерации.
- Экономический анализ текущего состояния федеративных отношений.
- Споры о компетенции между уровнями публичной власти по вопросам финансового обеспечения полномочий.
- Асимметрия регионального развития: как сбалансировать доходы и расходы регионов?

† Федерация и регионы: принципы и новые подходы к распределению налоговых доходов между федерацией, субъектами и муниципалитетами.

† Эффективность межбюджетных трансфертов и их стимулирующая роль.

† Кризис региональных и местных бюджетов: механизмы финансовой устойчивости территорий.

† Экономический федерализм в эпоху цифры.

† Передача и перераспределение полномочий между уровнями публичной власти: в поисках эффективной модели.

† Инвестиционная привлекательность территорий: роль региональных льгот и преференций.

† Экономические модели федерализма в современных государствах мира.

6 ноября 2026. Университет имени О.Е. Кутафина, г. Москва.

Тематическая авторская сессия на тему:

«Особые территории при федеративном устройстве»

Архонты:

Алексей Станиславович Автономов
д.ю.н., профессор, проректор
Московского университета
имени А.С. Грибоедова (ИМПЭ)

Александр Александрович Меркуленко
к.ю.н., исследователь

В качестве одной из частых (можно даже сказать неизбежных) черт федерализма часто называют асимметричность его территорий. Одни субъекты федерации имеют бóльшие полномочия, права, представительство и т.д., чем другие. Неизменно особым статусом в любом государстве обладает столица.

Однако особенности территориального устройства федераций и децентрализованных государств не ограничиваются их административно-территориальными и национально-территориальными образованиями. Федерации (их субъекты) часто присваивают определенным территориям особый правовой статус, вводя на них особые ограничения (или, напротив, преференции), а иногда создавая специальные органы и учреждения по управлению такими территориями.

Перечень данных территорий и причин их выделения разнообразны: природные территории, особые экономические зоны, территории опережающего развития, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия и т.д. Отдельным пунктом обсуждения может послужить вопрос о наличии или отсутствии особого статуса столицы федеративного государства: причин и последствий ее конституционно-правового режима, включая последствия этого режима для федеративных отношений.

Цель данной сессии – изучить истоки и практику установления и функционирования особых территорий в федерализме и попытаться понять – зачем это федерациям.

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы для докладов):

- Причины асимметрии в различных федерациях.
- Республики (государства) в составе России: истоки образования и современный правовой статус.
- Автономные округа: национально-территориальное образование коренных малочисленных народов или что-то большее?
- Институт федеральных территорий: опыт современных федераций и вопросы типологизации.
- Федеральная территория Сириус – прорывной эксперимент или дорогой курорт?
- Столицы федеративных государств: сравнительной-правовой анализ в поисках общего и особенного.

† «Лучший город Земли»: роль и значение столицы в правовой системе России.

† Зоны с особыми условиями использования территории: особенности правового режима и практика.

† Особые экономические зоны в современных федерациях.

† Особые муниципальные образования в составе федеративных государств.

† Зоны компактного проживания этносов как средство позитивной и негативной дискриминации.

7 ноября 2026. Университет имени О.Е. Кутафина, г. Москва.
Тематическая авторская сессия на тему:

«(пост)социалистический федерализм»

Архонты:

Марина Олеговна Окунева
к.ю.н., старший научный сотрудник Центра истории российской науки и научно-технологического развития РГГУ, доцент Института правоведения РГГУ

Егор Андреевич Боголюбов
к.и.н., доцент кафедры теории и истории права и государства Юридического факультета НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге

СССР – самое известное социалистическое государство с федеративным устройством, однако существовали и другие – Социалистическая Федеративная Республика Югославия, Чехословакия. Особый путь развития прошло территориальное устройство ГДР. Социалистический опыт был во многом уникален. Именно в социалистических государствах впервые в мире использовали принципы федеративного устройства для решения национального вопроса. В то же время достаточно жесткую централизацию обеспечивало идеологическое руководство единой партии. В различные исторические периоды складывались разнообразные практики федеративного строительства и реальные отношения между центром и субъектами федерации.

Модели, воплощенные на практике в прошлом, продолжают влиять на развитие современных федераций, а также постсоциалистических унитарных государств – бывших субъектов социалистических федераций. Для понимания сложившихся подходов государственного строительства, практик регулирования отношений центра и субъектов необходимо изучение исторического опыта.

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы докладов):

- Национальный вопрос и выбор федеративных форм государственного устройства.
- Особенности государственного устройства Чехословакии и СФРЮ.
- Специфика законодательства социалистических республик – субъектов федерации: местные особенности и единая идеология.
- Правовые механизмы командной экономики в федеративных системах: историческое развитие и особенности перехода к рынку.
- Государство и личность в социалистических федерациях.
- Распределение полномочий по управлению отдельными отраслями народного хозяйства в социалистических федеративных системах: история развития.
- Предпосылки распада социалистических федераций и постсоциалистическое развитие.

9 November 2026. International Law School, MGIMO University, Moscow. Author-Led Thematic Session on:

"Beyond the Classical Federal State: Integration or Fragmentation?"

Archon:

Zlata Yegorova

Master of Laws (MGIMO),

Legal Advisor at Expobank JSC

Federal principles beyond the classical federal state establish models for the distribution of public authority between the central government of a state and a territorial entity that does not form part of that state. Depending on the specific model, such a territory may be granted broad self-government powers, exist as a free association with a state, or possess a special constitutional status. Granting a territory a special political and legal status represents a compromise between its full integration into the state and the recognition of its independence, thereby minimizing the risks of political and territorial conflicts, preventing separatist movements, and avoiding excessive centralization.

At present, there are relatively few examples of such governance models in practice, including the relationship between Puerto Rico and the United States, the British Overseas Territories and the United Kingdom, among others. Their establishment has been shaped by historically developed relations between the central authority and territories with a special status. Nevertheless, in recent years, questions have increasingly emerged as to whether the existing arrangements between the center and such territories adequately address contemporary challenges. This has triggered not only academic and political debates but also referendums on changing the political and legal status of these territories.

The participants of the section are invited to discuss the following questions: How are federal principles implemented within different models? What consequences arise from the application of a particular model? How effective is the governance exercised by the central authority? To what extent do territories enjoy autonomy under these arrangements? Can existing models provide a sustainable framework capable of responding to contemporary political crises?

Suggested paper topics (exact wording is at the author's discretion):

† Federalism beyond the state: revising the concept of sovereignty, statehood and political integration.

† The territorial federalism in the USA: the case of Puerto Rico.

† The Kingdom of the Netherlands and the Caribbean: one Kingdom with multiple constitutional statuses.

† British Overseas Territories as a compromise between political integration and independence.

† French Polynesia and New Caledonia: different models of postcolonial integration.

† Free association as a new form of political integration: perspective from the United States (the Marshall Islands, Micronesia, Palau) and New Zealand Models (the Cook Islands, or Niue) (The specific case study may be selected by the author).

10 ноября 2026. Международно-правовой факультет МГИМО, г. Москва. Тематическая авторская сессия на тему:

«Территориальные споры в постколониальной Африке»

Архонт:

Марья Дмитриевна Любинская
соискатель кафедры международного права Международно-правового факультета МГИМО МИД России

Данная сессия продолжает сложившуюся в рамках конференции исследовательскую линию, посвящённую африканскому федерализму. В этом году мы предлагаем выйти за пределы привычной рамки «федерализм в странах Африки» и обратиться к более широкому сюжету — территориальному измерению постколониальной государственности. В центре дискуссии — вопрос о том, как складываются и меняются отношения центра, регионов и периферий в Африке и какую роль в этом играют колониальное наследие, границы, конфликты, автономия и практики территориального управления.

Отправная точка — постколониальное наследие. Колониальная карта, очерченная по линейке, колониальное административное деление и унаследованные от него практики управления — это не исторический фон, а живой источник сегодняшних территориальных проблем: именно отсюда тянутся и линии международных границ, и логика постколониальной государственности, и вопросы политического представительства, и то, как периферии интегрируются (или не интегрируются) в состав государства как единого политического целого.

Главный содержательный блок сессии — модели территориального управления, которыми государства организуют отношения с регионами и периферриями: статус и объём полномочий автономий, провинций и округов, а также куда менее формальные факторы, определяющие их фактическое положение — рельеф местности, обычай, удобство управления, земли, которые исторически населяют те или иные народы и кланы, и реальное соотношение сил между центром, региональными элитами и традиционными институтами на местах. Федерализм в рамках сессии рассматривается не как самоцель и не как универсальное решение, а как один из способов организации отношений центра и периферии и урегулирования территориальных противоречий. Исторический опыт федеративных проектов на континенте — их возникновение, трансформация и распад — даёт основу для сравнения институциональных решений и позволяет увидеть, что современные модели территориального управления в Африке унаследовали от этого опыта, а что в них принципиально ново, а также анализировать дальнейшую траекторию их развития.

Центр внимания сессии смещается и в сторону динамики: что происходит, когда территориальное устройство само становится предметом спора. Международное право и африканский региональный консенсус

существенно ограничивают пересмотр внешних границ, но не устраняют территориальную конфликтность как таковую — нередко она переносится внутрь государства и превращается в вопрос статуса регионов, объёма их полномочий и внутренней переразметки, в котором так или иначе участвуют и международные, региональные и субрегиональные институты.

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы для докладов):

I. Постколониальное наследие, границы и территориальный порядок:

† Колониальные границы и политико-территориальное устройство: формирование постколониального территориального порядка в Африке.

† Международно-правовой режим государственных границ и территориальные споры в Африке: установление, делимитация, демаркация и изменение границ.

† Территориальная целостность, нерушимость границ и принцип *uti possidetis juris* в формировании постколониального порядка в Африке.

† Практика Международного Суда ООН по территориальным и пограничным спорам в Африке: источники, методы и значение решений.

† Соотношение международно-правового статуса территории и фактического контроля (*de jure* и *de facto*) в современной Африке.

† Постколониальное наследие государственности и территориальная интеграция: формирование отношений центра, регионов и периферий в Африке.

† Стабильность международных границ и изменение внутреннего территориального устройства как способ регулирования отношений центра и периферии в Африке.

II. Центр, периферия и модели территориального управления в Африке: исторический опыт и современные практики

† Федеративные проекты и территориальное устройство в Африке: исторический опыт и институциональное наследие.

† Федерализм, децентрализация, автономия и регионализация как способы регулирования отношений центра и периферии.

† Постколониальные модели децентрализации: колониальное административное наследие и современные территориальные реформы.

† Федеративные, децентрализованные и гибридные модели государственного устройства в Африке: сравнительный анализ.

† Этническое, территориальное и кланово-региональное измерения организации власти в африканских государствах.

† Федерализм и децентрализация в управлении территориальными противоречиями: возможности, ограничения и последствия.

III. Территориальные конфликты и преобразование внутреннего территориального устройства

† Территориальные, этнополитические и региональные конфликты в постколониальной Африке: причины, участники и динамика.

† Земля, природные ресурсы, инфраструктура и политическое представительство как факторы территориальных и региональных конфликтов.

† Внутренние границы и административно-территориальные реформы.

† Реформы внутреннего территориального устройства в государствах Африки: предпосылки, акторы и последствия.

† Федерализация, децентрализация и автономизация в условиях конфликта и постконфликтного восстановления: возможности, ограничения и последствия.

† Политика центра в отношении периферий и региональные требования: переговоры, автономизация, административные реформы и централизация.

† Изменение территориального устройства государств как альтернатива пересмотру международных границ: африканский опыт.

IV. Роль международных и региональных институтов в регулировании конфликтов и территориальном управлении

† Роль ООН, Африканского союза и иных международных организаций/субрегиональных объединений в предотвращении и урегулировании территориальных конфликтов в Африке.

† Взаимодействие универсальных, региональных и субрегиональных механизмов предотвращения и урегулирования территориальных конфликтов и споров.

† Институциональное сопровождение территориального урегулирования: посредничество, демаркация, миростроительство, постконфликтное восстановление и трансграничное сотрудничество.

† Институты развития и содействие децентрализации: возможности, ограничения и риски внешнего участия в реформах территориального управления.

11 ноября 2026. Международно-правовой факультет МГИМО, г. Москва. Тематическая авторская сессия на тему:

«Федерализм и исламский мир»

Архонты:

Алиаскер Эльманович Мамедов
советник юстиции 3 класса, исследователь

Софья Андреевна Михайлова
студент Международно-правового факультета МГИМО МИД России

Сессия посвящена всестороннему анализу подходов шариата, классической и современной исламской политико-правовой мысли к территориальному устройству полиэтничных, поликонфессиональных и многоплеменных государств. В фокусе – фундаментальная коллизия между коранническим идеалом единой уммы (Коран, 49:10, 49:13) и многовековой политической реальностью фрагментации, породившей богатую, но концептуально недоосмысленную традицию децентрализации. Как именно, опираясь на какие тексты и правовые механизмы, учёные-правоведы (факихи) и государственные деятели легитимировали либо ограничивали множественность центров власти, региональную автономию, вертикальное разделение компетенций? И как эти доктринальные построения коррелируют с современными воззрениями федерализма, субсидиарности и консоциативной демократии?

Предлагается проследить динамику взглядов во всём спектре исламских течений и мазхабов:

> от суннитских правоведов классического периода, шиитских мыслителей, ибадитов до коранитов, джадидистов и реформаторов XIX–XXI вв.;
>
> от «Мединской конституции» и системных трудов Аль-Маварди (трактат «Законы власти»), Ибн Таймии (множество имамов), Ибн Хальдуна (теория ʼасабийи) до миллетной системы Османов, Рухоллы Хомейни (вилаят факиха), Рашида Риды («духовный халифат»), Али Абд ар-Разика (совместимость ислама) и Мухаммада Икбала (федерация мусульманских провинций Индии).

Лабораторией для анализа служат современные и исторические примеры успехов и провалов. Приглашаем рассмотреть через двойную призму – конституционного права и шариатской легитимности – ключевые кейсы:

- существующие федерации и квази-федерации (ОАЭ, Малайзия, Пакистан, Ирак, Судан, Сомали);

- немусульманские федерации с исламским населением (Россия, Индия, Босния и Герцеговина, Нигерия);

- прошлые (кон)федеративные проекты: Объединённая Арабская Республика (Египет и Сирия), Арабская Федерация (Ирак и Иордания), Федерация Южной Аравии, Сенегамбия;

– унитаризм в условиях сложносоставного общества (Турция, Иран, Афганистан).

Мы предполагаем мультидисциплинарный диалог исламоведов, правоведов-компаративистов, историков, специалистов по публичным финансам и политической философии. Приветствуются доклады, основанные на первичных источниках и вводящие в научный оборот неизвестные широкой аудитории фетвы и труды по государственному устройству.

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы докладов):

† «Племена и народы» в Коране и Сунне: эгалитаризм уммы vs. асабийя как вызов единству.

† Политический плюрализм в трудах Ибн Таймии: доктринальная допустимость множества имамов и её границы.

† ʻАсабийя и циклическая децентрализация в «Мукаддиме» Ибн Хальдуна: уроки для современных полиэтничных федераций.

† Османская система миллетов.

† Шиитский фикх и территориальная децентрализация: от «сокрытого имама» до «велаята факиха» – есть ли место для федерализма?

† Ибадитская политическая традиция и принцип выборности имама: возможно ли конфедеративное сообщество ибадитских общин?

† Рашид Рида и проект «духовного халифата»: конфедеративная структура как способ сохранения исламского единства в эпоху наций-государств.

† «Ислам и основы власти» Али Абд ар-Разика: тезис о светском государстве и его импликации для теории исламского федерализма.

† Дебаты об адем-и меркезийет (децентрализации) в позднеосманском парламенте: исламский аргумент в пользу унитаризма и против него.

† От федеративной идеи Икбала (1930) к Лахорской резолюции (1940): эволюция проекта мусульманской государственности в Южной Азии.

† Концепция «исламской демократии» Фетхи Османа и принцип субсидиарности как неотъемлемая часть шуры.

† Закят в федеративном государстве: централизованный сбор в байт аль-маль или налоговая автономия провинций? Сравнительный анализ фетв и законодательства.

† Вакфы в вертикальном разделении властей.

† Проблема худуд в многоуровневой правовой системе: допустимо ли различие уголовно-шариатских норм между субъектами одного исламского государства?

† Бюджетный федерализм и принцип маслахи («общественный интерес, польза»).

† Право на сецессию с точки зрения фикха: багъи (мятеж) vs. зульм (притеснение) – поиск критериев легитимного выхода из федерации.

† Шариатский суд в федеративной судебной системе: вертикальная инстанционность и проблема единообразия толкования.

† «Невозможное государство» В. Халяка и федералистские решения.

† Наложение европейских колониальных федеративных конструкций на исламскую политическую ткань (Британская Индия, Французская Западная Африка): столкновение двух правовых культур.

† Панарабизм в XXI веке: перспективы и развитие.

† Оценка перспектив конвергенции исламских концептов государственности в условиях неисламских федеративных систем.

† Кейсы конкретных федеративных стран исламского мира (Пакистан, Малайзия, ОАЭ, Нигерия и пр.): общие и частные проблемы.

† Вопросы правового положения мусульманских общин в неисламских государствах (Россия, Индия, Турция, Азербайджан, республики Центральной Азии, Эфиопия, Таиланд, Филиппины и пр.)

13 ноября 2026. Юридический факультет СПбГУ, г. Санкт-Петербург.

Тематическая авторская сессия на тему:

«Федерализм на весах правосудия»

Архонт:

Владислав Константинович Кравченко

аспирант кафедры конституционного права Юридического факультета СПбГУ

Довольно часто при обсуждении федерализма основными темами становятся распределение компетенций между территориальными уровнями власти, бюджетные отношения и иные вопросы, связанные с организацией, в первую очередь, исполнительной власти. Хотя существуют работы, рассматривающие взаимное влияние судебной власти и федерализма, многими эта взаимосвязь опускается, будто суды и федерализм напрямую никак не связаны. Так ли это? Конечно, нет.

В рамках настоящей сессии мы предлагаем посмотреть на федерализм с необычной стороны: с позиции судебной системы. Судебная власть испытывает на себе непосредственное влияние федеративного устройство государства: наличие двух и более систем судов, особенности применения правовых норм разного уровня и разрешения между ними коллизий, особые категории споров, возникающих между публично-правовыми образованиями и их органами. Судебные органы, как и любые иные органы власти, не могут быть изолированы от особенностей, обусловленных федеративным характером того или иного государства. Однако что это за особенности и как глубоко они влияют на судебную власть и отправление правосудия?

Одновременно с этим и сами суды оказывают значительное влияние на федеративный каркас. Так, важной представляется практика высших судов (особенно конституционных судов), которая определяет ключевые принципы федерализма в конкретном государстве и закрепляет или, напротив, устраняет отдельные институты федеративных отношений. В отдельных странах именно правоприменительная практика и сформировала федерализм как конституционный принцип, влияющий на все государственное устройство, очертила его признаки. Кроме этого, некоторые изменения в федеративном устройстве (как России, так и ряда иных государств) были вызваны попытками высших судов определить место федерализма в общей системе конституционных принципов, не допустив ущемления иных конституционных положений.

Вместе с тем не стоит забывать и о деятельности ординарных судов, сталкивающих с различными спорами между властными субъектами по вопросам их компетенции: такая практика может как совершенствовать взаимоотношение между уровнями власти, так и приводить к росту напряженности и деформации существующих правовых институтов. И чаще всего именно актуальные тенденции в судебной практике (как высших судов, так и судов нижестоящих), во-первых, наиболее явно подсвечивают

проблемы правового регулирования федеративных отношений; во-вторых, предлагают различные варианты разрешения таких проблем, которые могут быть избраны для дальнейшего совершенствования федерализма. В связи с этим значимость правоприменительной практики не может быть переоценена и требует своего самостоятельного рассмотрения.

С учетом озвученного участникам предлагаются примерные варианты докладов, в которых приветствуются как анализ российской правовой реальности, так и сравнительно-правовые исследования по поставленному вопросу. При этом в любом случае перечень тем не является исчерпывающим и допускает иные доклады, соответствующие тематике сессии.

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы докладов):

- Особенности организации судебной системы в федеративном государстве.
- Двухуровневая система судов – необходимость или усмотрение?
- Распределение компетенции уровней власти по вопросам процессуального законодательства.
- Специфика разрешения споров, возникающих в федеративных отношениях.
- Спор о компетенции: предмет судебной деятельности и процессуальные особенности.
- Конституционализация федерализма в практике высших судов.
- Разрешение конфликтов между федерализмом и иными конституционными принципами.
- Судебный нормоконтроль в федеративных отношениях: ключевые проблемы и пути их разрешения.
- Актуальные проблемы разрешения ординарных споров с участием публично-правовых образований
- Конституционная реформа организации публичной власти глазами судов: промежуточные итоги и предложения.
- Влияние международных судов и аналогичных им институтов на федеративные и интеграционные отношения.

14 ноября 2026. Дом юриста (особняк барона А.Ф. Кельха).
Г. Санкт-Петербург. Пленарная сессия на тему:

«Федерализм и социальные конфликты». Закрытие конференции

Архонт:

Вадим Владимирович Корольков

к.ю.н., ассистент кафедры конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Традиционно целью федерализма принято называть обеспечение «единства в многообразии», при этом само по себе многообразие интересов неизбежно порождает конфликты. Институциональные, политические, национальные, экономические, религиозные и иные социальные конфликты являются скрытой, но крайне важной сферой влияния федерализма. При этом связь социальных конфликтов и федерализма является двухсторонней: федеративные отношения могут не только возникнуть с целью прекратить действующие конфликты, но и сами быть причиной продолжения старых или возникновения новых противоречий. Обобщение мирового опыта в этой области представляется наиболее интересным и значимым для современных общественных наук.

Предлагаемые темы для обсуждения (возможные темы докладов):

- Проявления социальных конфликтов в федеративных системах.
- Федерализм как способ решения конфликтов в сложносоставном обществе.
- Конфликты федерации и ее субъектов.
- Конфликты между субъектами федерации.
- Нормативные, институциональные и внеинституциональные средства преодоления противоречий в федеративных системах.
- «Яблоко раздора»: федерализм как фактор, усугубляющий социальные конфликты.
- Экспансия федеративных систем как причина социальных конфликтов и способ их решения.

ВАЖНЫЕ ДАТЫ

Прием заявок участников – **до 25 октября.**

Результаты конкурсного отбора – **до 29 октября.**

Прием итоговых текстов статей – **до 1 февраля.**

ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВОК

Для участия в Конференции «Федерализм в современном публичном праве» Вам необходимо зарегистрироваться на портале «Ломоносов». С личным профилем вы сможете подать заявку на участие и направить научно-исследовательскую работу. Подробную инструкцию по порядку создания личного профиля и о порядке регистрации вы сможете найти **в официальных сообществах Конференции в Телеграм и ВКонтакте**.

Участники, желающие выступить с докладами, прикрепляют к заявке оформленный в соответствии с указанными требованиями текстовый файл научно-исследовательской работы. Научно-исследовательская работа может быть представлена в качестве **готовой статьи**, либо **развернутого плана доклада**, которые можно будет доработать до полноценной статьи к **1 февраля 2027 года**. Научно-исследовательские работы авторов, предоставивших при регистрации согласие на их публикацию и необходимые личные данные, после прохождения конкурсного отбора будут опубликованы в собрании трудов Конференции.

Ссылка на форму регистрации на портале «Ломоносов»: **https://confhub.ru/rus/event/10637/**

Требования к научно-исследовательской работе

Требования к содержанию работы:

- Работа не была ранее опубликована и имеет научную новизну;
- Работа должна соответствовать тематике конференции и содержать элементы научной новизны или самостоятельный исследовательский результат, а не только описательный обзор материала;
- В работе должны быть сформулированы исследовательская проблема или вопрос, цель исследования, основные положения авторской аргументации и выводы;
- Основные выводы должны быть аргументированы и соответствовать поставленной цели исследования;
- Исследование должно опираться на релевантные научные публикации и, когда это применимо, на первичные правовые источники;
- Автор несёт ответственность за достоверность сведений, точность цитирования и корректность библиографических данных и перевода;
- Оргкомитет оставляет за собой право вернуть не соответствующие настоящим требованиям работы на доработку автору либо вовсе отклонить их.

Требования к оформлению:

- Текстовый файл Office Word;
- Работа должна содержать заглавие (название темы работы), сведения об авторе (авторах), адрес электронной почты, аннотацию (100-150 слов) и ключевые слова (5-8 слов) – на русском и английском языках;
- 12 шрифт Times New Roman;
- Одинарный междустрочный интервал;

† Оформление библиографических ссылок для научно-исследовательских работ на русском языке по ГОСТ Р 7.0.5–2008 СИБИД, для научно-исследовательских работ на английском языке по Citation style Vancouver, постраничная нумерация под основным текстом;

† Цитаты, заимствованные положения, фактические и статистические данные должны сопровождаться ссылками на источники;

† Ссылки обязательны при упоминании и анализе нормативных правовых актов, международных договоров, судебных решений и документов международных организаций;

† При прямом цитировании обязательно указывается конкретная страница либо пункт;

†

† Объем работы: 12-60 тысяч печатных знаков (с пробелами);

† Объем развернутого плана доклада: от 3 тысяч печатных знаков;

† Оригинальность: не менее 70%.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

В случае несоблюдения установленных правил (неполные данные об авторе, превышение установленного объема доклада и т.п.) Оргкомитет имеет право ОТКАЗАТЬ в участии в Конференции.

Организационный комитет оставляет за собой право не указывать причины отказа приёма докладов. Допускается написание работы в соавторстве, но не более четырех авторов. При написании работы в соавторстве каждый автор доклада должен подать заявку на участие в Конференции путем заполнения электронной анкеты.

Регистрация на одну из сессий Конференции дает доступ на все сессии Конференции на данной площадке, для посещения всех сессий Конференции достаточно зарегистрироваться на одну сессию на каждой из площадок. В случае успешной регистрации в качестве автора/соавтора, выступать с докладами не обязательно.

Участие в Конференции бесплатное.

Расходы, связанные с проездом до Москвы и Санкт-Петербурга, проживанием и питанием, компенсируются направляющей стороной.

На основании обращения очного участника Конференции от имени организационного комитета может быть оформлено персональное приглашение на Конференцию, необходимое для компенсации дорожных расходов в порядке, установленном направляющей стороной.

Особо отметим, что Организационный комитет не содействует в бронировании апартаментов.

Место проведения конференции в Москве

2-5 ноября Конференция состоится в **Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова** по адресу: г. Москва, Ленинские горы, д. 1 стр. 13, 4-й учебный корпус (станция метро «Университет»). Проход на территорию Университета СТРОГО по приглашениям при предъявлении паспорта.

6-7 ноября Конференция состоится в **Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА)** по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9 (станции метро «Баррикадная», «Краснопресненская»). Проход на территорию Университета СТРОГО по приглашениям при предъявлении паспорта.

9-11 ноября Конференция состоится в **Московском государственном институте международных отношений (университете) Министерства иностранных дел Российской Федерации** по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, 76, корп. В (станция метро «Проспект Вернадского»). Проход на территорию Университета СТРОГО по приглашениям при предъявлении паспорта.

Место проведения конференции в Санкт-Петербурге

13 ноября Конференция состоится в **Санкт-Петербургском государственном университете** по адресу: г. Санкт-Петербург, 22 линия Васильевского острова, 7 (станция метро «Василеостровская»). Проход на территорию Университета СТРОГО по приглашениям при предъявлении паспорта.

14 ноября Конференция состоится в **Доме юриста (особняке барона А.Ф. Кельха)** по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 28 (станция метро «Чернышевская»). Проход на территорию Дома юриста СТРОГО по приглашениям при предъявлении паспорта.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Организационный комитет конференции расположен по адресу: г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13

Электронная почта: federalist.club@gmail.com

Канал в Телеграм: https://t.me/federalist_club

Группа ВКонтакте: https://vk.com/fspp_info

Ютуб канал: https://www.youtube.com/channel/UCkOFaY9uKujW2hD-P1wiiJw

По общим вопросам Вы можете обратиться к сопредседателям оргкомитета Конференции.

По всем вопросам, касающимся организации работы Вашей сессии, обращайтесь к кураторам сессии, контакты которых будут указаны в наших информационных ресурсах.

Руководство оргкомитета

Председатель президиума оргкомитета

Сурен Адибекович Авакьян

– д.ю.н., профессор кафедры конституционного и муниципального права Юридического акультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Заместитель председателя президиума оргкомитета

Сергей Александрович Белов

– к.ю.н., профессор кафедры конституционного права Юридического факультета СПбГУ

Заместитель председателя президиума оргкомитета

Игорь Геннадьевич Дудко

– д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Заместитель председателя президиума оргкомитета

Никита Юрьевич Молчаков

– к.ю.н., доцент, декан Международно-правового факультета МГИМО МИД России

Заместитель председателя президиума оргкомитета

Станислав Николаевич Шевердяев

– д.ю.н., профессор, и.о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Секретарь президиума оргкомитета, председатель программного комитета

Вадим Владимирович Корольков

– к.ю.н., ассистент кафедры конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, глава дискуссионного клуба федералистов

Сопредседатель оргкомитета
Кравченко Владислав Константинович

СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Сопредседатель оргкомитета
Мазин Иван Алексеевич

МГИМО МИД России (Москва, Россия)

Сопредседатель оргкомитета
Семченков Артемий Александрович

СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Сопредседатель оргкомитета
Сутормина Александра Владимировна

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (Москва, Россия)

Сопредседатель оргкомитета
Цыганков Михаил Андреевич

МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)